

FONDAZIONE AQUILEIA

**SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA  
PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL'INTERVENTO DI RESTAURO CONSERVATIVO  
DI PALAZZO BRUNNER IN AQUILEIA  
CUP G33G19000010005**

**VERBALE N.1 DEL RUP**

**VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L'anno **duemilaventi** il giorno **cinque** del mese di **giugno** alle ore **17.00** presso la sede della Fondazione Aquileia, in seduta pubblica, il sottoscritto dott. Cristiano Tiussi, in qualità di RUP, ha dato avvio alle seguenti operazioni inerenti la procedura di gara per l'affidamento del servizio di SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER L'INTERVENTO DI RESTAURO CONSERVATIVO DI PALAZZO BRUNNER IN AQUILEIA:

- verifica delle buste pervenute sulla piattaforma eAppali fvg
- verifica della regolarità della documentazione contenuta nella Busta Amministrativa;

premessi che

- con decreto n.07 di data 14.01.2020, è stato disposto di individuare il professionista a cui affidare la progettazione definitiva dell'intervento di restauro palazzo Brunner ad Aquileia, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice dei Contratti e delle Direttive Vincolanti emanate dalla Regione FVG con nota 22278/P del 07/08/2015 previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di un indagine di mercato da pubblicarsi tramite piattaforma telematica;
- con il suddetto atto è stato approvato l' Avviso pubblico di manifestazione di interesse ed i suoi allegati contenente i requisiti minimi, le modalità e le condizioni di partecipazione alla successiva procedura negoziata ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs 50/2016;
- l'avviso è stato pubblicato sulla piattaforma eAppalti Fvg con obbligo di presentazione della domanda entro le ore 08.00 del 20.02.2020;
- alla scadenza sono pervenute n.13(tredici) regolari istanze di interesse ad essere invitati alla successiva procedura di gara;
- con decreto n. 42/2020, per le motivazioni esposte nel decreto stesso, è stato disposto di indire una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria relativi alla Progettazione Definitiva e al Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riferimento all'intervento "Restauro conservativo di Palazzo Brunner in Aquileia";

Le sedute di verifica della documentazione amministrativa sono svolte in modalità telematica e pertanto, come previsto nella lettera invito, la Stazione appaltante comunica le date per lo svolgimento delle operazioni di gara su espressa richiesta dei singoli partecipanti, mediante la funzionalità Messaggi della RDO on line", da inviare entro la scadenza della presentazione delle offerte.

Alla scadenza della presentazione delle offerte (30.05.2020) nessun partecipante alla procedura ha presentato la suddetta richiesta.

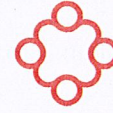
Si allega al presente verbale i quesiti posti dagli operatori economici (allegato A)

Si rileva che i seguenti tre operatori economici invitati alla procedura di gara, non hanno presentato la loro offerta:

- 1 STUDIO AEDITECNE S.S. DEGLI ARCHITETTI PAOLO FASOLATO E RENATA FOCESATO
- 2 STUDIO DI ARCHITETTURA FABRO E FRANCO
- 3 ARCHITETTO PAOLO PETRIS

Il sottoscritto procede alla ricognizione dei "plichì digitali" pervenuti entro i termini previsti e all'esame della documentazione contenuta nella "Busta Amministrativa" al fine dell'ammissione dei seguenti partecipanti alle fasi successive di gara:

- 1 RT COOPROGETTI SCARL
- 2 RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO
- 3 RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI



- 4 RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI
- 5 RT STARASSOCIATI SRL
- 6 RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO
- 7 RT VIO- FASSINA
- 8 RT MOD.LAND
- 9 RT AUREA
- 10 RT TH&MA SRL

Il sottoscritto, prima dell'apertura dei plichi pervenuti, dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità con i professionisti concorrenti.

**1.RT COOPROGETTI SCARL:** Cooproggetti scarl (mandataria) studio associato arch.Barbara Pessina ing. Massimo Lanza (mandante)

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO.

In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Si chiede inoltre la presentazione, sempre tramite l'apposita area "Messaggi" della RDO, dell'ALLEGATO\_1\_FORMA DI PARTECIPAZIONE.

**2. RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO:** arch. Eugenio Vassallo,(mandatario) Faccio Engineering srl(mandante) Arch. Daniele Mucin (mandante) MADS e Associati (mandante) dott. Paolo Marsich(mandante)

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla procedura di gara. Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO.

In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Si chiede inoltre la presentazione, sempre tramite l'apposita area "Messaggi" della RDO, dell'ALLEGATO\_1\_FORMA DI PARTECIPAZIONE.

**3. RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI :** GTRF Giovanni Tortelli Roberto Frassoni Architetti Associati (mandatario) studio di ingegneria RS s.r.l. (mandante) Antonio Giovanni Stevan architetto (mandante) Mortillaro dott. geol. Diego (mandante) Stefano Zanchetta (mandante).

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO

In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

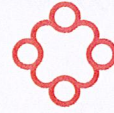
**4. RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI:** SERTECO Servizi Tecnici Coordinati srl (mandatario) Studio di Architettura Marpillero & Associati (mandante) dott. Geologo Umberto Stefanel (mandante) dott.ssa archeologa Chiara Magrini (mandante) arch. Michela Cafazzo (mandante) ESEDRA R.C. srl (mandante)

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

Alle ore 19.40 si sospende la verifica.

Il giorno **6(sei) giugno 2020** alle ore **17.00** si riprende la valutazione della documentazione amministrativa.



**5. RT STARASSOCIATI SRL:** Starassociati srl (mandataria) arch. Luisella Pennati (mandante) FABRICA S.c.r.l. (mandante) EPSILON Studio Associato (mandante) ing. Giulio Baiardi (mandante)

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara. Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

**6. RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO:** Architetto Michele Tonero (mandatario) Architetto Francesco Steccanella (mandante) TA SRL (mandante) W.E.I.'N VENICE SRL (mandante) Studio Tecnico Associato TEA (mandante) Perito Industriale Gimmi Bodigoi (mandante) Dott. Geologo Stefano Russo (mandante) Architetto Laura Tassile (mandante)

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della richiesta, dovrà essere caricata e trasmessa la documentazione utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO.

In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

**7. RT VIO-FASSINA:** Studio Associato Architetti Vio-Fassina (mandatario) studio ing. Andrea Casna (mandante) HEG srl (mandante) arch. Marco Ferretto (mandante) studio geologo Elena Ruzzene (mandante) arch. Davide Bortoluzzo (mandante).

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara. Inoltre dovrà essere presentata la Dichiarazione complementare al DGUE elettronico redatta utilizzando il modello Allegato 1bis (allegato), come previsto al punto 3bis, pag.14, della lettera invito. Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente, quanto richiesto dovrà essere caricato e trasmesso utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

Alle ore 19.20 si sospende la verifica della documentazione amministrativa.

Il giorno **7(sette) giugno 2020** alle ore **15.40** si riprende la valutazione della documentazione amministrativa.

**8. RT MOD.LAND:** STUDIO MOD.LAND ARCHITETTI ASSOCIATI (mandatario) Carlo Cossar architetto (mandante) Rodolfo Lepre architetto (mandante) STUDIO 3P ASSOCIATO (mandante) Alessandro Petruzzi Ingegnere (mandante) Mauro Simoni architetto (mandante)

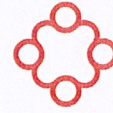
Rilevate le seguenti carenze e incompletezze degli elementi che compongono la busta amministrativa:

- Formulario DGUE del mandante ing. Alessandro Petruzzi NON firmato digitalmente,
  - Non indicati nella sezione 1.7 della RDO i dati del mandante geol. Bruno Grego
  - Non indicata la percentuale di esecuzione per il mandante arch. Mauro Simoni
  - Mancata sottoscrizione del Passoe da parte dell'ing. Alessandro Petruzzi
  - Non allegato il modello ALLEGATO\_1\_FORMA DI PARTECIPAZIONE
- ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della seguente documentazione:

- Formulario DGUE elettronico del mandante ing. Alessandro Petruzzi, sottoscritto digitalmente
- Dichiarazione per il mandante geol. Bruno Grego del luogo e data di nascita, codice fiscale, residenza, quota di partecipazione, percentuale di esecuzione e indicazione delle prestazioni che saranno svolte.
- Dichiarazione della percentuale di esecuzione della prestazione per il mandante arch. Mauro Simoni
- Passoe firmato da tutti i componenti del raggruppamento.
- ALLEGATO\_1\_FORMA DI PARTECIPAZIONE

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell'art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all'art.9 dell'avviso di manifestazione d'interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente, quanto richiesto deve essere caricato e trasmesso utilizzando l'apposita area "Messaggi" della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara



**9. RT AUREA: STUDIO TECNICO AUREA DEGLI ARCH.TTI PAOLO ZAMPESE - FABIOLA MOLINARO** (mandataria) Brugnera (mandante) Pistarese (mandante)

Si rileva la non corretta compilazione della sezione 1.2.3 che compone la busta amministrativa della RDO poiché è stato affermato erroneamente che il “concorrente intende avvalersi di altri operatori economici ai sensi dell’art.89 del D.Lgs 50/2016”, determinando la mancata visualizzazione e la conseguente compilazione delle sezioni dedicate ai Raggruppamenti.

Constatato che trattasi di errore materiale, ai sensi dell’art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione dell’ALLEGATO\_1\_FORMA DI PARTECIPAZIONE.

Inoltre, entro il termine suddetto, dovrà essere inviata la Dichiarazione complementare al DGUE elettronico redatta utilizzando il modello in Allegato 1bis per lo Studio tecnico Aurea, in quanto non caricata nella sezione 1.6.4 della busta amministrativa.

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell’art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all’art.9 dell’avviso di manifestazione d’interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente, quanto richiesto deve essere caricato e trasmesso utilizzando l’apposita area “Messaggi” della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

**10. RT TH&MA SRL: TH&MA Architettura Srl (mandante) ing. Alessandro Gasparini (mandante) P.I. Gianfranco Rorato (mandante) - P.I. Cristian Barbetta (mandante) Studio Associato GEODELTA (mandante)**

Ai sensi dell’art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione del Passoe firmato da tutti i componenti del raggruppamento.

Richiamate le FAQ 15-16-17, ai sensi dell’art-83 del D.Lgs 50/2016, si attiva il soccorso istruttorio per la presentazione della documentazione atta a dimostrare i requisiti previsti all’art.9 dell’avviso di manifestazione d’interesse alla presente procedura di gara.

Entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente, quanto richiesto deve essere caricato e trasmesso utilizzando l’apposita area “Messaggi” della RDO. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara.

Tutti i concorrenti saranno ammessi alla successiva fase di gara previa verifica della documentazione succitata, pervenuta entro i termini stabiliti.

**La verifica della documentazione amministrativa si conclude alle ore 17.15 del 07.06.2020**

Il Responsabile unico del procedimento: dott. Cristiano Tiussi



## FAQ

RdO : rfq\_15734 – SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER L'INTERVENTO DI RESTAURO CONSERVATIVO DI PALAZZO BRUNNER IN AQUILEIA

### Faq 1

D. Si chiede, inoltre, se sia necessario confermare il raggruppamento presentato in sede di manifestazione di interesse o sia possibile inserire ulteriori professionisti

R. *Si richiama quanto indicato all'art.7 della lettera d'invito: La forma di partecipazione dovrà essere la stessa dichiarata nella manifestazione d'interesse di cui alla RDI\_1502 che costituisce presupposto per la partecipazione alla presente procedura.*

### Faq2

D. relativamente alla dichiarazione della forma di partecipazione, sia nel format sul Portale sia nell'Allegato\_1, è possibile inserire soltanto 5 mandati. Nel nostro caso, la RTP, così come da manifestazione d'interesse, è composta, oltre che dal mandatario, da 7 mandati comprensivi della figura del geologo e del giovane professionista. Chiediamo quindi dove collocare sul portale e nell'Allegato\_1 le figure eccedenti.

*R. Il portale non ha limite al numero delle mandanti. L'unico vincolo è di non oltrepassare il tetto massimo del 100% delle varie quote di partecipazione con conseguente blocco nell'inserimento di altre mandanti (in automatico il portale associa al mandatario la differenza tra 100 e la somma delle mandanti ed il mandatario non va inserito in elenco perché è già colui il quale sta compilando la RDO). Per l'allegato\_1 è sufficiente compilarne un ulteriore per l'inserimento degli ulteriori mandanti. Per eventuali problematiche sull'utilizzo del Portale è necessario contattare il gestore del sistema.*

### Faq3

D. sul portale, ai punti 1.3 e 1.4, si parla di riduzione della garanzia provvisoria e dichiarazione di impegno di un fideiussore. Poiché nella lettera di invito non sono citati, chiediamo se questa documentazione vada allegata o meno.

R. *Non è necessario produrre la garanzia provvisoria e la documentazione indicata sul Portale. Solo il professionista aggiudicatario avrà l'obbligo di presentare la garanzia definitiva.*

#### Faq4

D. per quanto riguarda il giovane professionista, nella lettera invito è riportato come "i requisiti del giovane non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione". Chiediamo pertanto se il giovane professionista deve presentare o meno DGUE e PASSOE.

R. *la presenza del giovane professionista è condizione di partecipazione per i raggruppamenti temporanei. Il giovane professionista dovrà presentare il DGUE e il PASSOE solo qualora faccia formalmente parte del raggruppamento temporaneo. Qualora la presenza si manifesti in un rapporto di collaborazione o di dipendenza con uno dei componenti del raggruppamento temporaneo, non è necessario che il giovane professionista presenti il DGUE e il PASSOE.*

#### Faq5

D: Si chiede conferma che in caso di RTP costituendo il sopralluogo possa essere effettuato da un collaboratore della mandataria (con delega del legale rappresentante della mandataria) delegato anche da ogni impresa facente parte del raggruppamento.

R: *Si conferma con richiamo all'art.3 della lettera di invito "–Nei casi di raggruppamento temporaneo sia già costituiti sia non ancora costituiti, in relazione al regime della solidarietà di cui all'art. 48, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, il sopralluogo può essere effettuato: da un incaricato di una qualsiasi delle imprese partecipanti al raggruppamento, se unico sopralluogo, con delega di ogni impresa partecipante o di alcune imprese partecipanti interessate nel caso di sopralluogo cumulativo.*

#### Faq6

D: Si chiede se è stato acquisito il parere della Soprintendenza sul progetto Studio di fattibilità e se le linee operative indicate nel progetto studio di fattibilità sono vincolanti per il progetto definitivo.

R: *il parere è stato richiesto ma, non essendo obbligatorio, non è stato rilasciato dalla Soprintendenza. Alla Fondazione non è pervenuto alcun diniego e pertanto si ritiene di considerare quale assenso informale la mancata acquisizione del parere.*

*Lo Studio di fattibilità è stato approvato dalla Fondazione e i relativi contenuti si ritengono vincolanti specificatamente per i seguenti elementi:*

*layout distributivo degli ambienti – destinazioni d'uso dei diversi ambienti dell'edificio – tipologia di intervento di restauro – budget economico.*

*I contenuti del progetto definitivo devono rispettare quanto disposto dal Decreto ministeriale 22 agosto 2017, n. 154.*

#### Faq7

D: al punto 8 dell'avviso della manifestazione di interesse è stato specificato l'obbligo tra i componenti minimi del gruppo di progettazione della presenza di un professionista in possesso di laurea in geologia deputato alla revisione ed alla redazione dell'eventuale aggiornamento della relazione geologica. Tuttavia, nel calcolo di parcella professionale presentato tra le documentazioni di RDO non si riscontra la competenza per questa figura, in quanto la prevista prestazione "relazione geotecnica" che riscontriamo nella categoria S.04 può ben essere svolta dall'ingegnere strutturista e non corrisponde comunque con la revisione/redazione della relazione

geologica. Si chiede come è stato previsto dalla stazione appaltante il pagamento della prestazione del geologo.

*R: La Fondazione con la richiesta specifica della presenza del professionista geologo tra i componenti minimi il gruppo di progettazione ha inteso cautelarsi nel caso in cui il progettista incaricato, nell'ambito delle proprie prerogative, intendesse applicare nel miglioramento strutturale metodiche e/o affinamenti di calcolo non ipotizzati in sede di redazione del progetto di FTE, che costituisce la documentazione a base di gara. La revisione della relazione geologica e/o il supporto del geologo nell'eventualità ipotizzata rappresenta un eventuale costo a carico del progettista.*

#### **Faq8**

D: premesso che nell'avviso della manifestazione d'interesse al punto 8 è prevista la presenza di un consulente laureato in geologia non specificandone la natura della partecipazione, che nell'invito a presentare l'offerta all' art.8 viene successivamente chiarito che non si può subappaltare la relazione geologica e che lo schema di parcella non prevede compensi per la relazione geologica, si chiede se la stazione appaltante intende affidare direttamente tale incarico o se il professionista geologo può essere indicato come mandante.

*R: Si richiama quanto indicato nella Faq7 precisando che la relazione geologica riportata tra la documentazione di gara è sufficiente ed esaustiva degli elementi necessari allo sviluppo del progetto definitivo.*

#### **Faq9**

D: Considerato che la presenza nel RTP del giovane professionista non concorre a definire quei requisiti discrezionali (fatturato e servizi) che hanno determinato la scelta del nostro RTP all'invito all'offerta, ma mero requisito obbligatorio per legge, poiché la sostituzione del nominativo del giovane professionista, quale mandante del RTP, non cambia la forma di partecipazione già dichiarata in sede di manifestazione di interesse, e alla luce anche della Delibera Anac n.1178 del 19 dicembre 2019 ("ruolo del giovane professionista"), si chiede conferma della possibilità di sostituire il nominativo del mandante in RTP indicato nella risposta alla manifestazione di interessi quale giovane professionista.

*R: La presenza del giovane professionista così come richiesta nella lettera d'invito non prevedeva espressamente il suo coinvolgimento quale soggetto mandante l'RTP. Nel caso in cui, tuttavia, fosse stato individuato quale mandante questo non potrà essere sostituito in quanto i soggetti ammessi a presentare offerta, in virtù dell'art.7 della lettera d'invito, devono essere i medesimi che hanno presentato manifestazione di interesse pena l'esclusione.*

#### **Faq10**

D:Considerando che in fase di manifestazione di interesse, nelle qualifiche richieste ai professionisti non era indicata l'iscrizione negli appositi elenchi del Ministero per l'interno all'art. 16 del decreto legislativo 8 marzo 2006 (professionisti antincendio), ma solo il dimensionamento degli impianti per la categoria IA.01, chiediamo se serve la figura abilitata e se sì, se questa possa essere inserita tra i consulenti del gruppo senza comunque modificare la struttura iniziale del RTP.

*R: Tra le attività individuate all'interno dell'edificio non risulta vi siano attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco, ai sensi del DPR 151/2011, che richiedono che il progettista sia iscritto ai citati elenchi. Nulla vieta che, se ritenuto opportuno, il gruppo di progettazione venga supportato da collaboratori dotati di specifiche abilitazioni purché ciò non modifichi la struttura del RTP stesso.*

#### **Faq11**

D: In riferimento all'art.6 REQUISITI DI QUALIFICAZIONE – CAPACITA' ECONOMICO E FINANZIARIA E TECNICO-PROFESSIONALE si chiede chiarimento su quali documenti devono essere trasmessi ai fini della dimostrazione dei requisiti previsti all'art.9 dell'avviso per la presentazione della manifestazione di interesse. Si chiede inoltre se tale documentazione deve essere presentata solo tramite caricamento su AVCpass o deve essere inserita da qualche altra parte.

*R: I Requisiti di cui all'art.9 dell'Avviso di Manifestazione d'Interesse dovranno essere dimostrati nelle modalità di cui all'Allegato XVII del D.Lgs 50/2016 e trasmessi mediante AVCpass in conformità alla delibera ANAC n. 157 del 17 febbraio 2016.*

#### **Faq12**

D: Con riferimento alla prestazione richiesta per il restauro conservativo di palazzo Brunner, si chiede, se possibile, di fornire alcune immagini significative delle condizioni degli spazi interni (e ogni altra documentazione ritenuta utile) ai fini di una migliore e più puntuale predisposizione della proposta metodologica inerente la gara in oggetto.

*R: E' stata caricata ulteriore documentazione fotografica*

#### **Faq13**

D: Nella relazione dello studio di fattibilità per gli impianti di riscaldamento si dice :La climatizzazione dell'edificio è prevista in questa sede mediante un impianto a ventilconvettori collegato alla centrale termica esistente in corrispondenza del cortile interno. I ventilconvettori avranno la possibilità di gestire sia la fase di riscaldamento invernale che di raffrescamento estiva. È possibile sapere se la centrale termica è attiva perché ad esempio serve un altro edificio o se è dismessa, nuova, vecchia?

*R: La centrale termica esistente, che serve anche un altro edificio, sarà oggetto di ristrutturazione con altro procedimento. Ai fini della presente procedura si chiarisce che gli impianti a servizio dell'edificio saranno comunque serviti dalla centrale collocata nell'edificio di servizio esistente, sia per il caldo sia per il freddo.*

#### **Faq14**

D: In riferimento all'art.6 REQUISITI DI QUALIFICAZIONE – CAPACITA' ECONOMICO E FINANZIARIA E TECNICO-PROFESSIONALE in cui viene chiesta dimostrazione dei requisiti previsti dall'art.9 dell'avviso della manifestazione di interesse tramite caricamento su AVCpass, si fa presente che sulla piattaforma suddetta vengono visualizzati solo i requisiti di carattere generale da voi inseriti e non i requisiti di capacità economico e finanziaria e tecnico-professionale di cui è richiesta



dimostrazione. Dato che l'unica possibilità di caricamento dei documenti a comprova è quindi quella di associarli ai requisiti di carattere generale si chiede conferma che tale procedura vada comunque bene (abbiamo chiamato il numero verde Anac per supporto che ci ha confermato quest'unica modalità).

*R: Si conferma*

#### **Faq15**

D: il sistema avcpass non permette allo stato attuale il caricamento previsto dall'art. 6 del disciplinare in quanto il passoe dell'RTP da me generato non è stato ancora acquisito dalla stazione appaltante. Verificato con ANAC che non c'è altra possibilità di caricamento se non la vostra acquisizione, rimango in attesa di comunicazioni.

*R: Tenuto conto che il sistema impedisce il caricamento e il salvataggio dei dati concernenti i requisiti di capacità tecnica e professionale e quelli di capacità economica e finanziaria richiesti ai partecipanti prima della scadenza di presentazione delle offerte, posto l'obbligo di acquisizione dei documenti, la Stazione Appaltante provvederà ad attivare il Soccorso Istruttorio successivamente all'acquisizione del passoe.*

#### **Faq16**

D: in merito alla FAQ 14 e sua risposta, si comunica che risulta impossibile associare ai "requisiti generici di gara" i documenti che il sottoscritto ha appositamente caricato nella libreria del proprio profilo di OE nel sito ANAC AVCpass, atti a dimostrare i requisiti di partecipazione di ordine speciale di cui all'art. 9 della lettera di invito alla manifestazione di interesse. Forse non si è capito bene come procedere. Neppure ANAC, interpellata telefonicamente, sa spiegarci come fare. Con riferimento all'art. 6 della lettera di incarico al RDO, si chiede di chiarire esattamente cosa si intende che il concorrente faccia , pena esclusione, prima della scadenza della gara.

*R: Tenuto conto che il sistema impedisce il caricamento e il salvataggio dei dati concernenti i requisiti di capacità tecnica e professionale e quelli di capacità economica e finanziaria richiesti ai partecipanti prima della scadenza di presentazione delle offerte, posto l'obbligo di acquisizione dei documenti,, la Stazione Appaltante provvederà ad attivare il Soccorso Istruttorio successivamente all'acquisizione del passoe.*

*Il mancato caricamento della documentazione atta a dimostrare il possesso dei requisiti non determina l'esclusione dalla gara. L'esclusione è prevista solo in caso di mancato possesso dei requisiti.*

#### **Faq17**

D: sul caricamento della documentazione a portale ANAC, fin tanto che il PASSOE non viene acquisito dalla SA non è possibile inviare documenti alla SA e il riscontro che date nell'area generica non permette ugualmente di caricare documenti che andrebbero a comprovare quanto dichiarato all'art. 9 della manifestazione di interesse (polizza assicurativa, certificati di regolare esecuzione dei servizi dichiarati) ma restano solo indicazioni di carattere generale della società. D'altra parte la comprova dei requisiti che ANAC richiede sul portale e sempre successiva. SI

chiede pertanto se è possibile inserire tale documentazione di comprova nella sezione allegati generici parte amministrativa del portale e-Appalti

*R: Tenuto conto che il sistema impedisce il caricamento e il salvataggio dei dati concernenti i requisiti di capacità tecnica e professionale e quelli di capacità economica e finanziaria richiesti ai partecipanti prima della scadenza di presentazione delle offerte, posto l'obbligo di acquisizione dei documenti, la Stazione Appaltante provvederà ad attivare il Soccorso Istruttorio successivamente all'acquisizione del passoe.*

#### **Faq18**

D: si richiede se sono avvenuti all'interno dell'edificio saggi o scavi archeologici.

*R: L'immobile è stato conferito in uso alla Fondazione dal MiBAC con verbale di data 12.12.2018/ e da tale data non è stato interessato da alcun intervento di saggio o scavo archeologico.*