



FONDAZIONE **AQUILEIA**

**SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA
PROGETTAZIONE DEFINITIVA DELL'INTERVENTO DI RESTAURO CONSERVATIVO
DI PALAZZO BRUNNER IN AQUILEIA
CUP G33G19000010005**

**VERBALE N.1
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno **duemilavent** il giorno **due** del mese di **luglio** alle ore **14.30** presso la sede della Fondazione **Aquileia**, si sono esplesate le seguenti operazioni inerenti la procedura di gara **SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PROGETTAZIONE DEFINITIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER L'INTERVENTO DI RESTAURO CONSERVATIVO DI PALAZZO BRUNNER IN AQUILEIA**

Esame delle offerte tecniche

E' presente la Commissione giudicatrice, così composta:

dott. Cristiano Tiussi, Presidente

ing. Marco Portelli, membro esperto

arch. Michela Lorenzon, membro esperto

Richiamati i verbali n.1 e n.2 del RUP nei quali sono riportate le verifiche della documentazione amministrativa richiesta nella Lettera di invito per la partecipazione alla procedura di gara, gli esiti del procedimento a seguito dell'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio e l'ammissione alla fase successiva di gara dei dieci operatori economici che hanno presentato l'offerta entro il termine previsto.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà corso alla stampa delle offerte tecniche, pervenute per il successivo esame mediante confronto a coppie, presentate dei seguenti Raggruppamenti ammessi alla procedura di gara:

- 1 RT COOPROGETTI SCARL
- 2 RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO
- 3 RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI
- 4 RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI
- 5 RT STARASSOCIATI SRL
- 6 RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO
- 7 RT VIO- FASSINA
- 8 RT MOD.LAND
- 9 RT AUREA
- 10 RT TH&MA SRL

La Commissione procede con l'attribuzione dei pesi relativi ad ogni offerta tecnica presentata, applicando il metodo indicato nella lettera invito; la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento al criterio ed al peso riportati nella lettera invito e nella seguente tabella:

SUB-CRITERIO	ELEMENTI CARATTERIZZANTI	PESO DEL SUB-CRITERIO
A.1 - Team dedicato al servizio	Esperienza e qualificazione professionale dei componenti del team in attività analoghe all'oggetto della presente procedura	10
	Esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato dell'integrazione degli aspetti specialistici in attività analoghe all'oggetto della presente procedura	
	Esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato della progettazione antisismica in attività analoghe all'oggetto della presente procedura	

A.2 - Metodologia proposta nella fase di ottenimento dei pareri /autorizzazioni e verifica ai fini della validazione del progetto	Efficacia delle soluzioni proposte in ragione del raggiungimento degli obiettivi economici e temporali della presente procedura	20
A.3- Metodologia proposta nella fase di progettazione dell'opera	Efficacia delle soluzioni proposte per la progettazione strutturale, edile, impiantistica, comprensiva dell'adeguamento sismico, dell'antincendio e dell'eliminazione delle barriere architettoniche in ragione degli obiettivi di progetto e della successiva ingegnerizzazione del progetto stesso ai fini della sua realizzazione Metodologia proposta per la sostenibilità ambientale: energia, ambiente, innovazione	30
A.4 - Prestazioni migliorative	Le proposte dovranno costituire un sistema organico che individui l'effettivo miglioramento per la conoscenza e l'implementazione futura del progetto e/o la sua condivisione con i diversi soggetti potenzialmente interessati all'utilizzo dell'edificio.	20
Punteggio totale Criterio A		80

Alle ore 17,30 la Commissione sospende la seduta.

Il giorno **14.luglio.2020** alle ore 14.30 si riprendono i lavori della Commissione per la valutazione delle offerte tecnico-qualitative presentate dai Raggruppamenti ammessi, con sospensione dei lavori alle ore 18.00.

Il giorno **16 luglio 2020** alle ore 15.30 si riprendono i lavori della Commissione per la valutazione delle offerte tecnico-qualitative presentate dai Raggruppamenti ammessi, con sospensione dei lavori alle ore 18.00.

Il giorno **21 luglio 2020** alle ore 17.30 si riprendono i lavori della Commissione per la valutazione delle offerte tecnico-qualitative presentate dai Raggruppamenti ammessi. A conclusione dei lavori di valutazione da parte della Commissione giudicatrice, terminati alle ore 18,30, si allegano – (Allegato A) -le schede con i punteggi derivanti dalle valutazioni, eseguite con il confronto a coppie, delle offerte tecnico-qualitative.

Richiamato l'art.15 della lettera invito che dispone una soglia di sbarramento, chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e di assegnazione dei relativi punteggi (compresa la riparametrazione), sono ammessi alla successiva fase di apertura della Busta economica, solo i seguenti concorrenti che hanno ottenuto per l'offerta tecnica presentata un punteggio di almeno 55 punti su un massimo attribuibile di 80:

RT COOPROGETTI SCARL	3,474	17,471	17,432	16,941	55,319
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	0,000	11,724	30,000	14,588	56,312
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	4,211	11,494	26,351	16,471	58,527

La Commissione decide di riunirsi il giorno 23 luglio 2020 alle ore 14.30 per l'apertura dell'offerta economica-quantitativa e per l'individuazione del Raggruppamento aggiudicatario.

Il Presidente ripone quindi le offerte tecniche in un plico sigillato e riposto in un armadio, di cui conserva in via esclusiva la chiave per l'accesso.

Alle ore 18,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

dott. Cristiano Tiussi, Presidente _____

ing. Marco Portelli, membro esperto _____

arch. Michela Lorenzon, membro esperto _____



Allegato A) al verbale n.1 della commissione giudicatrice

CRITERIO A.1

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	SOMMA	COEFFICIENTE
RT COOPROGETTI SCARL	11	11	11	33	0,347
RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO	29	34	32	95	1,000
RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI	25	26	30	81	0,853
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	0	0	0	0	0,000
RT STARASSOCIATI SRL	5	4	4	13	0,137
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	12	15	13	40	0,421
RT VIO- FASSINA	4	3	3	10	0,105
RT MOD.LAND	10	11	12	33	0,347
RT AUREA	7	8	10	25	0,263
RT TH&MA SRL	7	8	9	24	0,253

CRITERIO A.2

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	SOMMA	COEFFICIENTE
RT COOPROGETTI SCARL	26	23	27	76	0,874
RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO	6	5	5	16	0,184
RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI	9	12	10	31	0,356
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	19	16	16	51	0,586
RT STARASSOCIATI SRL	5	6	6	17	0,195
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	17	16	17	50	0,575
RT VIO- FASSINA	5	2	2	9	0,103
RT MOD.LAND	11	11	12	34	0,391
RT AUREA	0	0	0	0	0,000
RT TH&MA SRL	27	28	32	87	1,000

CRITERIO A.3

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	SOMMA	COEFFICIENTE
RT COOPROGETTI SCARL	17	13	13	43	0,581
RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO	1	0	0	1	0,014
RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI	3	3	3	9	0,122
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	26	24	24	74	1,000
RT STARASSOCIATI SRL	5	6	5	16	0,216
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	20	22	23	65	0,878
RT VIO- FASSINA	10	7	8	25	0,338
RT MOD.LAND	8	9	9	26	0,351
RT AUREA	15	17	17	49	0,662
RT TH&MA SRL	5	7	7	19	0,257

CRITERIO A.4

	commissario 1	commissario 2	commissario 3	SOMMA	COEFFICIENTE
RT COOPROGETTI SCARL	23	23	26	72	0,847
RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO	2	2	5	9	0,106
RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI	4	5	6	15	0,176
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	21	21	20	62	0,729
RT STARASSOCIATI SRL	6	6	5	17	0,200
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	22	23	25	70	0,824
RT VIO- FASSINA	5	5	5	15	0,176
RT MOD.LAND	29	24	32	85	1,000
RT AUREA	3	6	2	11	0,129
RT TH&MA SRL	13	13	10	36	0,424

RIEPILOGO

	A.1	A.2	A.3	A.4	totale	Anomalia	Ammissione
concorrente	10	20	30	20	80	64	55
RT COOPROGETTI SCARL	3,474	17,471	17,432	16,941	55,319	NO	SI
RT EUGENIO VASSALLO ARCHITETTO	10,000	3,678	0,405	2,118	16,201	NO	NO
RT TORTELLI FRASSONI ASSOCIATI	8,526	7,126	3,649	3,529	22,831	NO	NO
RT SERTECO SERVIZI TECNICI COORDINATI	0,000	11,724	30,000	14,588	56,312	NO	SI
RT STARASSOCIATI SRL	1,368	3,908	6,486	4,000	15,763	NO	NO
RT STUDIO ARCHITETTO MICHELE TONERO	4,211	11,494	26,351	16,471	58,527	NO	SI
RT VIO- FASSINA	1,053	2,069	10,135	3,529	16,786	NO	NO
RT MOD.LAND	3,474	7,816	10,541	20,000	41,830	NO	NO
RT AUREA	2,632	0,000	19,865	2,588	25,085	NO	NO
RT TH&MA SRL	2,526	20,000	7,703	8,471	38,700	NO	NO

